

ORIGINALE

**AZIENDA U.S.L.  
PESCARA**

Il giorno 3 NOV. 2016 nella sede dell'Unità Sanitaria Locale di Pescara.

**IL DIRETTORE GENERALE**

**dr. Armando Mancini**, nominato dalla Giunta Regionale con deliberazione n. 119 del 29.02.2016 acquisiti i pareri allegati del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario, ha adottato il seguente provvedimento su proposta del Direttore dell'U.O.C. A.B.S.:

N. 945

**OGGETTO:** Approvazione della aggiudicazione provvisoria e, per l'effetto, aggiudicazione definitiva della procedura aperta, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.55 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., per affidamento del "Servizio di brokeraggio assicurativo per le esigenze della ASL di Pescara", indetto con Deliberazione del Direttore Generale n.1431/2015, come successivamente modificata con Determina Dirigenziale n.159/2016.

## IL DIRETTORE GENERALE

- vista la relazione di cui all'allegato A;
- giudicata corretta e regolare l'istruttoria condotta dall'U.O.C. ABS;
- acquisiti i pareri espressi nell'allegato B, parte integrante e sostanziale del presente atto,

### DELIBERA

1. di **APPROVARE**, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.12, comma 1, del D.Lgs.163/2006, l'aggiudicazione provvisoria della procedura aperta indetta con Deliberazione n. 1431/2015, ai sensi dell'art.55 del D.Lgs.163/2006 e s.m.i., finalizzata alla acquisizione del servizio di intermediazione e consulenza assicurativa;
2. di **AGGIUDICARE** in via definitiva, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.11, comma 5, del D.Lgs 163/2006 e s.m.i., il servizio in argomento al costituendo RTI Aon Spa (mandataria)/Assiteca Spa (mandante), alle condizioni economiche proposte dall'operatore economico aggiudicatario e descritte nell'offerta economica della stessa, allegata al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;
3. di **DARE ATTO** che:
  - ❖ la durata del servizio oggetto d'appalto sarà di 3 anni a decorrere dalla data di sottoscrizione del relativo contratto, con facoltà di opzione, per l'Amministrazione, di un ulteriore periodo di durata biennale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.57, comma 5, lett. b) del D.Lgs.163/2006;
  - ❖ il valore del servizio nel triennio di durata contrattuale, in esito alla procedura ed in considerazione del valore dell'offerta aggiudicataria, è pari ad € 652.478,20, iva esclusa;
  - ❖ l'importo in valore assoluto del compenso annuo e triennale del broker – corrispondente all'importo effettivo offerto dalla Ditta aggiudicataria. - sarà riportato in ciascuna delle polizze assicurative che saranno sottoscritte nel periodo di validità del contratto, secondo le percentuali di incidenza proposte dal fornitore aggiudicatario, indipendentemente dai premi assicurativi (maggiori o minori di quelli attualmente corrisposti dalla stazione appaltante), che quelle (nuove ) polizze dovessero prevedere. Resta fermo che tali compensi saranno corrisposti dall'assicuratore che si aggiudicherà i futuri contratti. Nessun compenso o indennizzo spetterà al broker nel caso in cui le polizze assicurative non fossero aggiudicate, in tutto o in parte;
  - ❖ il contratto sarà disciplinato dal capitolato speciale, sottoscritto dalla Ditta per accettazione, e dall'offerta tecnica e dall'offerta economica della Ditta aggiudicataria, quest'ultima allegata al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale
  - ❖ ai sensi dell'art.11 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.:
  - l'aggiudicazione definitiva non equivale ad accettazione dell'offerta,

- l'aggiudicazione definitiva diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti,
- l'accordo quadro sarà stipulato non prima del decorso del termine di trentacinque giorni dall'ultima comunicazione dell'avvenuta aggiudicazione definitiva, che la ASL invierà alle Ditte concorrenti, come per legge, fatta salva la possibilità di esecuzione d'urgenza;

4. di **AUTORIZZARE** il Direttore della UOC Acquisizione beni e servizi, a:

- ❖ sottoscrivere il contratto,
- ❖ esercitare, ricorrendone i presupposti, le opzioni di ripetizione biennale e di proroga tecnica semestrale.

## IL RESPONSABILE DELLA UOC ABS

**Premesso che:**

- con deliberazione n.1431/2015 è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell'art.55 del D.Lgs. 163/2006, finalizzata alla acquisizione del servizio di intermediazione e consulenza assicurativa e approvati, a tal fine, il capitolato speciale d'appalto, comprensivo anche del disciplinare di gara, e relativi allegati,
- con Determina n.159 del 26.02.2016 sono stati rettificati, in alcune parti, i documenti di gara;
- i relativi documenti sono stati pubblicati sulla GURI, (GU 5a Serie Speciale - Contratti Pubblici n.24 del 29-2-2016), sulla GUCE, sul sito del Ministero delle Infrastrutture, sul sito dell'Osservatorio Regionale, sul sito committente [www.ausl.pe.it](http://www.ausl.pe.it) - sezione gare e appalti-sezione UOC ABS, unitamente ai chiarimenti intervenuti sino alla data di scadenza del termine di presentazione delle offerte;
- l'estratto del bando di gara è stato pubblicato sui quotidiani su n.2 quotidiani Nazionali ("Il Corriere della Sera" e "La Repubblica") e su n.2 quotidiani Regionali ("Il Centro" e "La Repubblica");
- il termine di scadenza è stata fissato al 27 aprile 2016;
- il valore del servizio, soggetto a ribasso, nel triennio di durata contrattuale, posto a base d'asta, è pari ad € 1.000.000,00, iva esclusa;
- entro il termine di scadenza sono pervenute cinque offerte da parte della Ditte: "Costituendo RTI Acon Spa (mandataria)/Assiteca Spa (mandante)" di Milano, "Fidelia IBC Srl" di Padova, "Costituendo RTI G.B.S. General Broker Service Spa (mandataria)/Broker Italia Srl (mandante)" di Roma, "Mediass Spa" di Pescara, e "Assidea & Delta Srl" di Isernia.

*visti* i verbali del 10 maggio 2016, del 19 maggio 2016, del 26 luglio, 12 settembre, 15 settembre 2016 e 2 novembre 2016, tutti allegati al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

*verificato che* come risulta dal verbale del 2 novembre 2016 allegato quale parte integrante e sostanziale del presente atto, l'Autorità di gara, preso atto del giudizio, espresso dal RUP, di complessiva sostenibilità economica dell'offerta del costituendo RTI Acon Spa (mandataria)/Assiteca Spa (mandante) – primo classificatosi, ha dichiarato conseguentemente, quest'ultimo, aggiudicatario in via provvisoria;

**dato atto che:**

- ❖ la durata del servizio oggetto d'appalto sarà di 3 anni a decorrere dalla data di sottoscrizione del relativo contratto, con facoltà di opzione, per l'Amministrazione, di un ulteriore periodo di

durata biennale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 57, comma 5, lett. b) del D.Lgs.163/2006;

- ❖ il valore del servizio nel triennio di durata contrattuale, in esito alla procedura ed in considerazione del valore dell'offerta aggiudicataria, è pari ad € 652.478,20, oltre iva;
- ❖ l'importo in valore assoluto del compenso annuo e triennale del broker – corrispondente all'importo effettivo offerto dalla Ditta aggiudicataria,- sarà riportato in ciascuna delle polizze assicurative che saranno sottoscritte nel periodo di validità del contratto, secondo le percentuali di incidenza proposte dal fornitore aggiudicatario, indipendentemente dai premi assicurativi (maggiori o minori di quelli attualmente corrisposti dalla stazione appaltante), che quelle (nuove ) polizze dovessero prevedere. Resta fermo che tali compensi saranno corrisposti dall'assicuratore che si aggiudicherà i futuri contratti. Nessun compenso o indennizzo spetterà al broker nel caso in cui le polizze assicurative non fossero aggiudicate, in tutto o in parte.

*atteso che:*

- ❖ ai sensi dell'art.11 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.:
  - l'aggiudicazione definitiva non equivale ad accettazione dell'offerta,
  - l'aggiudicazione definitiva diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti,
  - l'accordo quadro sarà stipulato non prima del decorso del termine di trentacinque giorni dall'ultima comunicazione dell'avvenuta aggiudicazione definitiva, che la ASL invierà alle Ditte concorrenti, come per legge, fatta salva la possibilità di esecuzione d'urgenza;

## **PROPONE**

1. di **APPROVARE**, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.12, comma 1, del D.Lgs.163/2006, l'aggiudicazione provvisoria della procedura aperta indetta con Deliberazione n. 1431/2015, ai sensi dell'art.55 del D.Lgs.163/2006 e s.m.i., finalizzata alla acquisizione del servizio di intermediazione e consulenza assicurativa;

2. di **AGGIUDICARE** in via definitiva, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.11, comma 5, del D.Lgs 163/2006 e s.m.i., il servizio in argomento al costituendo RTI Aon Spa (mandataria)/Assiteca Spa (mandante), alle condizioni economiche proposte dall'operatore economico aggiudicatario e descritte nell'offerta economica della stessa, allegata al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

3. di **DARE ATTO** che:

- ❖ la durata del servizio oggetto d'appalto sarà di 3 anni a decorrere dalla data di sottoscrizione del relativo contratto, con facoltà di opzione, per l'Amministrazione, di un ulteriore periodo di durata biennale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.57, comma 5, lett. b) del D.Lgs.163/2006;

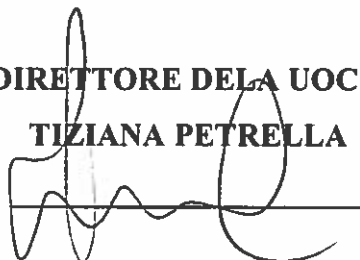
- ❖ il valore del servizio nel triennio di durata contrattuale, in esito alla procedura ed in considerazione del valore dell'offerta aggiudicataria, è pari ad € 652.478,20, iva esclusa;
- ❖ l'importo in valore assoluto del compenso annuo e triennale del broker – corrispondente all'importo effettivo offerto dalla Ditta aggiudicataria, - sarà riportato in ciascuna delle polizze assicurative che saranno sottoscritte nel periodo di validità del contratto, secondo le percentuali di incidenza proposte dal fornitore aggiudicatario, indipendentemente dai premi assicurativi (maggiori o minori di quelli attualmente corrisposti dalla stazione appaltante), che quelle (nuove ) polizze dovessero prevedere. Resta fermo che tali compensi saranno corrisposti dall'assicuratore che si aggiudicherà i futuri contratti. Nessun compenso o indennizzo spetterà al broker nel caso in cui le polizze assicurative non fossero aggiudicate, in tutto o in parte;
- ❖ il contratto sarà disciplinato dal capitolato speciale, sottoscritto dalla Ditta per accettazione, e dall'offerta tecnica e dall'offerta economica della Ditta aggiudicataria, quest'ultima allegata al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale
- ❖ ai sensi dell'art.11 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.:
- l'aggiudicazione definitiva non equivale ad accettazione dell'offerta,
- l'aggiudicazione definitiva diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti,
- l'accordo quadro sarà stipulato non prima del decorso del termine di trentacinque giorni dall'ultima comunicazione dell'avvenuta aggiudicazione definitiva, che la ASL invierà alle Ditte concorrenti, come per legge, fatta salva la possibilità di esecuzione d'urgenza;

4. di **AUTORIZZARE** il Direttore della UOC Acquisizione beni e servizi, a:

- ❖ sottoscrivere il contratto,
- ❖ esercitare, ricorrendone i presupposti, le opzioni di ripetizione biennale e di proroga tecnica semestrale.

**IL DIRETTORE DELLA UOC ABS**

**TIZIANA PETRELLA**



1

**Verbalizzazione delle operazioni relative alla procedura aperta finalizzata all'affidamento del servizio di intermediazione e consulenza assicurativa per l'ASL di Pescara. C.I.G.: 6561124AÇC. SEDUTA PUBBLICA DEL 10.05.2016**

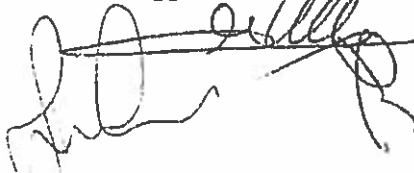
In data 10 maggio 2016, alle ore 15,20, presso un locale della UOC Acquisizione Beni e Servizi della AUSL di Pescara, alla presenza di:

- Dott.ssa Tiziana Petrella, direttore UOC ABS, in qualità di Autorità di gara e RUP e del Dott. Roberto Petrini, funzionario verbalizzante;
- dei rappresentanti delle Ditte riportate nell'elenco allegato che firmano, unitamente alla sottoscritta ed al funzionario verbalizzante il presente verbale,

viene aperta la prima seduta pubblica della gara descritta in intestazione, convocata con nota prot.1919/RP del 29.04.2016 e successiva nota prot.1986/RP del 04.05.2016, notificata a tutte le ditte offerenti.

Preliminarmente si dà atto che:

- con deliberazione n.1431 del 29.12.2015 è stata indetta la gara d'appalto in oggetto;
- i relativi documenti sono stati pubblicati sulla GURI, (GU 5a Serie Speciale - Contratti Pubblici n.24 del 29-2-2016), sulla GUCE, sul sito del Ministero delle Infrastrutture, sul sito dell'Osservatorio Regionale, sul sito committente [www.ausi.pe.it](http://www.ausi.pe.it) - sezione gare e appalti- sezione UOC ABS, unitamente ai chiarimenti intervenuti sino alla data di scadenza del termine di presentazione delle offerte;
- l'estratto del bando di gara è stato pubblicato sui quotidiani su n.2 quotidiani Nazionali ("Il Corriere della Sera" e "La Repubblica") e su n.2 quotidiani Regionali ("Il Centro" e "La Repubblica");
- il termine di scadenza è stata fissato al 27 aprile 2016;
- l'appalto verrà aggiudicato a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- il valore del servizio, soggetto a ribasso, nel triennio di durata contrattuale, posto a base d'asta, è pari ad € 1.000.000,00, iva esclusa;
- tale importo soggetto a ribasso (base d'asta) è rilevante:
  - ai fini dell'ammissione alla gara, in quanto NON sono ammesse, a pena di esclusione dalla gara, offerte pari o in aumento rispetto ad esso;
  - ai fini della determinazione del valore della cauzione provvisoria;
- i requisiti di idoneità professionale, di cui all'art.39 del D.Lgs.163/2006 e s.m.i., per la partecipazione alla procedura in oggetto sono i seguenti:
  - iscrizione alla CCIAA per attività di brokeraggio assicurativo;



- iscrizione nella sezione B. del *Registro degli intermediari assicurativi e riassicurativi* come previsto dal D.lgs 209/2005 e dal Regolamento ISVAP (ora IVASS) del 16.10.2006 e s.m.i. Per quanto attiene ad operatori economici aventi residenza o sede legale in altro stato membro, si applica l'art. 116 D.lgs 07.09.2005 n. 209 e il regolamento ISVAP (ora IVASS) ivi richiamato.
- i requisiti di capacità economico e finanziaria richiesti, di cui all'art.41 del citato D.Lgs. sono:
  - idonee dichiarazioni di almeno due Istituti di Credito/Intermediario, a pena di esclusione, operanti negli Stati membri della UE, autorizzati ai sensi del D.Lgs 01.09.1993 n. 385, in grado di attestare l'idoneità finanziaria dell'Impresa ai fini di assunzione dell'appalto in questione. Tale attestazione dovrà fare esplicitamente riferimento all'oggetto della presente gara, al relativo importo, nonché riportare almeno la seguente dicitura: *è in possesso delle capacità finanziarie ed economiche per fare fronte agli impegni della gara d'appalto di cui all'oggetto*".
- i requisiti di capacità tecnica e professionale, di cui all'art. 42 del citato D.Lgs., per la partecipazione alla procedura in oggetto sono i seguenti:
  - aver contratto almeno 2 incarichi di consulenza e intermediazione con pubbliche amministrazioni, di cui almeno 1 con Aziende Sanitarie del S.S.N., nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando con indicazione del contraente, della decorrenza del contratto e della durata;
  - aver intermediato polizze nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando, con premi assicurativi per un valore complessivo non inferiore a € 10.000.000,00, di cui almeno l'80% a favore di Aziende Sanitarie del S.S.N., con indicazione di Contraenti e importi.
- le ditte partecipanti devono essere in possesso di certificazione di qualità, ai sensi dell'art.43 del citato decreto e, in particolare: certificazione UNI EN ISO 9001:2008 per l'attività di brokeraggio assicurativo, rilasciata, da organismi accreditati, ai sensi delle norme europee della serie UNI CEI EN 45000 e della serie UNI CEI EN ISO/IEC 17000;
- il disciplinare di gara ha espressamente previsto l'applicazione dell'art. 39 del DL 90/2014, per il quale *"la mancanza, l'incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale delle dichiarazioni sostitutive di cui al comma 2, ovvero in ogni ipotesi di mancanza, incompletezza o irregolarità delle dichiarazioni, anche di soggetti terzi, che devono essere prodotte dai concorrenti in base alla legge, al bando o al disciplinare di gara, obbliga il concorrente che vi ha dato causa al pagamento, in favore della stazione appaltante, della sanzione pecuniaria stabilita dal bando di gara. In tal caso, la stazione appaltante assegna al concorrente un termine, non superiore a dieci giorni, perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie,*



indicandone il contenuto e i soggetti che le devono rendere In caso di inutile decorso del termine di cui sopra il concorrente è escluso dalla gara.”.

- entro il termine di scadenza sono pervenute cinque offerte da parte della Ditte: “Costituendo RTI Acon Spa (mandataria)/Assiteca Spa (mandante)” di Milano, “Fidelia IBC Srl” di Padova, “Costituendo RTI G.B.S. General Broker Service Spa (mandataria)/Broker Italia Srl (mandante)” di Roma, “Mediass Spa” di Pescara, e “Assidea & Delta Srl” di Isernia.

L’Autorità di gara procede, quindi, alla verifica della integrità dei plichi e della correttezza del confezionamento. Al riguardo si dà atto che i plichi risultano correttamente confezionati ed integri.

Ciò premesso, si passa, quindi, all’apertura, dei plichi offerti e delle buste contenenti la documentazione amministrativa.

1. **ASSIDEA E DELTA S.R.L. SOCIETA' CON SOCIO UNICO DI Isernia:** Plico regolarmente confezionato e completo; documentazione amministrativa completa e regolare. L’Autorità di gara ritiene di assoggettare a verifica le dichiarazioni rese relativamente al possesso dei requisiti di capacità tecnica ( *aver intermediato polizze nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando, con premi assicurativi per un valore complessivo non inferiore a € 10.000.000,00, di cui almeno l’80% a favore di Aziende Sanitarie del S.S.N., con indicazione di Contraenti e importi*): **AMMESSA**
2. Ditta “Mediass Spa” di Pescara: Plico regolarmente confezionato e completo; documentazione amministrativa completa e regolare: **DITTA AMMESSA.**
3. Ditta “Costituendo RTI Acon Spa (mandataria)/Assiteca Spa (mandante)” di Milano: Plico regolarmente confezionato e completo; documentazione amministrativa completa e regolare: **DITTA AMMESSA.**
4. Ditta “Fidelia IBC Srl” di Padova: Plico regolarmente confezionato e completo; documentazione amministrativa completa e regolare: **DITTA AMMESSA.**
5. Ditta “Costituendo RTI G.B.S. General Broker Service Spa (mandataria)/Broker Italia Srl (mandante)” di Roma: Plico regolarmente confezionato e completo; documentazione amministrativa completa, ad eccezione di quanto di seguito rilevato.

Secondo quanto dichiarato dalla due Ditte partecipanti al raggruppamento, la Ditta mandataria possiede la totalità dei requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti nel disciplinare di gara , mentre la mandante non possiede alcuno dei predetti requisiti, nonostante quest’ultima partecipi al raggruppamento in una percentuale pari al 10%.

L’Autorità di gara rileva come, nell’ordinamento viga il **principio di corrispondenza tra quote di partecipazione e quote di qualificazione dei soggetti raggruppati**, da non



*[Handwritten signatures]*

confondere con il principio di corrispondenza fra quote di partecipazione e quote di esecuzione, circoscritto, ai sensi del comma 13 dell'art. 37, del D.lgs 163/2006, ai soli appalti di lavori.

Pertanto, l'Autorità ritiene necessario verificare se la mandante abbia solo ommesso di indicare i propri requisiti, ovvero non li possieda affatto, pur nella quota minima corrispondente a quella di partecipazione al raggruppamento.

A tal fine, sarà richiesta apposita integrazione informativa e documentale alle Ditte partecipanti al costituendo raggruppamento e, nel caso in cui tali Ditte provvedano alla integrazione e, per tale via, confermino il possesso del requisito da parte della mandante, il costituendo RTI sarà assoggettato anche al pagamento della sanzione.

Nel caso in cui, invece, la mandante non possieda i requisiti nella percentuale ritenuta necessaria da questa Autorità, ovvero ometta di integrarli, il costituendo RTI sarà escluso dalla partecipazione, senza pagamento della sanzione. **Il costituendo RTI G.B.S. General Broker Service Spa (mandataria)/Broker Italia Srl (mandante)" di Roma viene, pertanto, ammesso con riserva.**

A questo punto della seduta, i plichi contenenti le offerte economiche delle Ditte ammesse e di quella ammessa con riserva, nonché il plico contenente l'offerta tecnica di quest'ultima, vengono inserite in un plico, alla presenza dei rappresentanti delle Ditte presenti. Tale plico viene chiuso, sottoscritto sul lembo da detti rappresentanti, sigillato ed inserito alla presenza di detti rappresentanti, nell'armadio chiuso a chiave collocato presso la stanza dell'autorità di gara e la cui chiave sarà custodita dalla medesima.

Si passa quindi all'apertura delle offerte tecniche delle Ditte ammesse – ad esclusione, quindi, di quella della Ditta ammessa con riserva - al limitato fine di constatarne pubblicamente il contenuto il quale viene siglato dall'Autorità di gara in prima pagina se fascicolata e sui singoli fogli se sciolti:

- Ditta "Costituendo RTI Acon Spa (mandataria)/Assiteca Spa (mandante)" di Milano: n. 5 fascicoli, di cui: tre composti da 5 pagine rispettivamente; uno composto da n. otto pagine; uno composto da n. 2 pagine;
- Ditta "Fidelia IBC Srl" di Padova: n. 1 fascicolo, di n. 16 pagine;
- Ditta "Mediass Spa" di Pescara: n. 3 fascicoli, di cui: 1 da 15 pagine; 1 da 2 pagine, 1 contenente i curricula;
- Ditta "Assidea & Delta Srl" di Isernia: n. 3 fascicoli, di cui: 1 da 15 pagine; 1 da 1 pagine, 1 contenente i curricula;

Al termine i plichi contenenti la documentazione amministrativa e i plichi contenenti la documentazione tecnica vengono presi in consegna dal RUP, questi ultimi per essere consegnati alla Commissione giudicatrice, successivamente all'esito delle verifiche sulla Ditta ammessa con riserva.

L'Autorità di gara comunica che l'esito delle verifiche sulla Ditta ammessa con riserva sarà comunicato a tutte le Ditte concorrenti e che, nel caso in cui il **Costituendo RTI G.B.S. General Broker Service Spa (mandataria)/Broker Italia Srl (mandante)** di Roma venga ammesso in via definitiva alla procedura, si procederà alla convocazione di una nuova seduta pubblica, finalizzata all'apertura della relativa offerta tecnica.

La seduta si chiude alle ore 18,15.

Copia del presente verbale viene consegnato in copia ai rappresentanti delle ditte presenti alla seduta i quali, con la loro sottoscrizione:

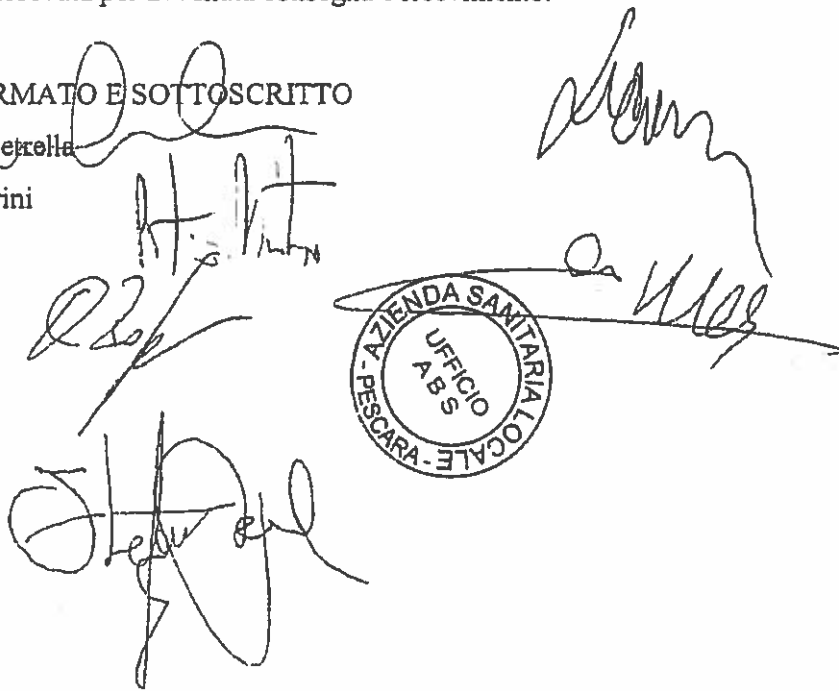
- attestano la veridicità di quanto ivi contenuto per essere avvenuto alla loro presenza
- rilasciano ricevuta per avvenuta consegna e ricevimento.

LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Dott.ssa Tiziana Petrella

Dott. Roberto Petrini

Per le Ditte:



A collection of handwritten signatures in black ink, including those of the officials mentioned in the text and representatives of the companies.



Verbalizzazione delle operazioni relative alla procedura aperta finalizzata all'affidamento del servizio di intermediazione e consulenza assicurativa per l'ASL di Pescara. C.I.G.: 6561124ACC. SEDUTA STRAORDINARIA RISERVATA

In data 19 maggio 2016, alle ore 9,00, presso un locale della UOC Acquisizione Beni e Servizi della AUSL di Pescara, alla presenza di:

- Dott.ssa Tiziana Petrella, direttore UOC ABS, in qualità di Autorità di gara e RUP e del Dott. Roberto Petrini, funzionario verbalizzante;

viene aperta una seduta straordinaria della gara descritta in intestazione.

Preliminarmente si dà atto che, nel corso della seduta pubblica del 10 maggio 2016 – relativa alla gara in oggetto, con riferimento alla posizione del costituendo RTI G.B.S. General Broker Service Spa (mandataria)/Broker Italia Srl (mandante) di Roma, l'Autorità di gara accertava e stabiliva quanto segue: “ Secondo quanto dichiarato dalla due Ditte partecipanti al raggruppamento, la Ditta mandataria possiede la totalità dei requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti nel disciplinare di gara, mentre la mandante non possiede alcuno dei predetti requisiti, nonostante quest'ultima partecipi al raggruppamento in una percentuale pari al 10%. L'Autorità di gara rileva come, nell'ordinamento viga il principio di corrispondenza tra quote di partecipazione e quote di qualificazione dei soggetti raggruppati, da non confondere con il principio di corrispondenza fra quote di partecipazione e quote di esecuzione, circoscritto, ai sensi del comma 13 dell'art. 37, del D.lgs 16372006, ai soli appalti di lavori. Pertanto, l'Autorità ritiene necessario verificare se la mandante abbia solo ommesso di indicare i propri requisiti, ovvero non li possieda affatto, pur nella quota minima corrispondente a quella di partecipazione al raggruppamento. A tal fine, sarà richiesta apposita integrazione informativa e documentale alle Ditte partecipanti al costituendo raggruppamento e, nel caso in cui tali Ditte provvedano alla integrazione e, per tale via, confermino il possesso del requisito da parte della mandante, il costituendo RTI sarà assoggettato anche al pagamento della sanzione. Nel caso in cui, invece, la mandante non possieda i requisiti nella percentuale ritenuta necessaria da questa Autorità, ovvero ometta di integrarli, il costituendo RTI sarà escluso dalla partecipazione, senza pagamento della sanzione. Il costituendo RTI G.B.S. General Broker Service Spa (mandataria)/Broker Italia Srl (mandante) di Roma viene, pertanto, ammesso con riserva”.

Il costituendo raggruppamento con nota n. 2103 dell'11.5.2016, veniva, quindi, invitato a far pervenire – entro il 23 maggio 2016 (termine perentorio) – la documentazione anzidetta.

In data 13 maggio 2016, la General Broker spa (mandante del costituendo raggruppamento), faceva pervenire le proprie considerazioni sulla questione, avversative della posizione espressa dall'Autorità di gara ricondotte motivazionalmente con riferimento alla sentenza n. 18/2015 del Consiglio di Stato, Sezione sesta, in cui, alla questione giuridica controversa sul se “ un soggetto partecipante in ATI come mandante ( come appunto nella specie la società Struttura) possa partecipare alla gara ( e con essa l'intero RTI) nonostante sia priva di fatturato specifico”, il Consiglio risponde affermativamente “ se la lex di gara non abbia previsto, in caso di offerte proveniente da soggetti raggruppati temporaneamente, requisiti minimi



anche in capo alle mandanti. Sul punto è sufficiente rilevare che tale scelta è conforme, come si è dimostrato, alla disciplina normativa generale ed a quella speciale della gara e non contrasta con principi desumibili dal Codice dei contratti, che anzi è sempre più orientato, in una logica di massima partecipazione alle gare, ad allargare la platea dei possibili concorrenti. Si sono ricordate le disposizioni normative che, in materia di servizi, favoriscono la partecipazione dei soggetti in forma di ATI consentendo (salva diversa e motivata determinazione della stazione appaltante) alla mandataria di supplire ai requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale mancanti in capo alle altre associate.

L'Autorità di gara verifica ulteriormente ed ulteriormente dà atto che, effettivamente, il disciplinare, nel consentire la partecipazione di soggetti raggruppati o consorziati, **non ha anche previsto requisiti minimi in capo alle mandanti**, onde deve intendersi realizzata la fattispecie cui il Consiglio di Stato riconduce la legittimità della partecipazione di un soggetto che, all'interno del raggruppamento offerente, risulti privi dei requisiti di capacità speciale – risultanti questi tutti in capo alla società mandataria.

Invero, la posizione espressa dal Consiglio di Stato, oltre che evidentemente autorevole, risulta altresì del tutto convincente nella parte in cui afferma "D'altra parte se, come condivisibilmente affermato dalla III<sup>a</sup> sezione di questo Consiglio di Stato in una recente sentenza ( 30 settembre 2014 n. 4865), la direttiva CE n. 18/2004 ( art.47, comma 2 e art. 48, comma 3) ammette che un operatore economico possa, se del caso e per un determinato appalto, fare affidamento sulle capacità di altri soggetti, a prescindere dalla natura dei suoi legami con questi ultimi, ( donde l'istituto dell'avvalimento e/o della locazione finanziaria con soggetti terzi), a fortiori la trasmissibilità di un requisito partecipativo incidente sulle capacità economico-finanziarie o tecnico-professionali deve essere consentita – si ripete, in mancanza di diversa e motivata scelta della stazione appaltante – all'interno di un raggruppamento di imprese che si presenta alla gara come un unico soggetto giuridico."

L'Autorità di gara, quindi, rettifica la propria posizione espressa nella seduta del 10 maggio u.s. e, per l'effetto, ammette in via definitiva alla procedura il Costituendo RTI G.B.S. General Broker Service Spa (mandataria)/Broker Italia Srl (mandante)" di Roma.

Come previsto nel verbale della seduta pubblica del 10 maggio u.s., il presente verbale sarà comunicato a tutte le Ditte concorrenti , nella ulteriore nuova seduta pubblica che sarà convocata al di procedere all'apertura dell'offerta tecnica dell'operatore economico Costituendo RTI G.B.S. General Broker Service Spa (mandataria)/Broker Italia Srl (mandante)" di Roma.

La seduta si chiude alle ore 9,30.

LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Dott.ssa Tiziana Petrolia

Dott. Roberto Petri



# AZIENDA SANITARIA LOCALE DI PESCARA

Via Paolini, 45 - 65100 PESCARA

Codice Fiscale-Partita IVA n. 01397530682

## U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

Verbalizzazione delle operazioni relative alla procedura aperta finalizzata all'affidamento del servizio di intermediazione e consulenza assicurativa per l'ASL di Pescara. C.I.G.: 6561124ACC. SEDUTA PUBBLICA DEL 26 LUGLIO 2016 - APERTURA BUSTE OFFERTE ECONOMICHE

Il giorno ventisei del mese di Luglio dell'anno 2016, alle ore 10,50, nella sede dell'U. O.C. ABS dell'ASL ubicata in L. Go Lama 60, alla presenza di:

- Dott.ssa Tiziana Petrella, direttore UOC ABS, in qualità di autorità di gara, e del Dott. Roberto Petrini, funzionario verbalizzante
- dei rappresentanti delle Ditte riportati nell'Allegato 1 che firmano, unitamente alla sottoscritta il presente verbale,

viene aperta la seduta pubblica della gara descritta in intestazione della gara descritta in intestazione, convocata con nota prot.4242/RP del 20.07.2016, notificata a tutte le ditte offerenti.

L'Autorità di gara, acquisiti i nominativi e le rispettive deleghe dei soggetti presenti nella sala, in rappresentanza delle Ditte concorrenti e riportatene gli estremi nell'Allegato 1 al presente verbale dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente l'Autorità di gara dà atto che:

1. nella seduta pubblica del 10.05.2016 l'Autorità di gara ha:

1.1. ammesso alla procedura in oggetto le seguenti ditte:

- a) **Assidea e Delta Srl Società con socio unico di Isernia;**
- b) **Mediass Spa" di Pescara;**
- c) **"Costituendo RTI Aon Spa (mandataria)/Assiteca Spa (mandante)" di Milano;**
- d) **"Fidelia IBC Srl" di Padova;**

1.2. apertene pubblicamente le offerte tecniche, al limitato fine di constatarne, pubblicamente, il contenuto;

1.3. ammesso con riserva alla procedura in oggetto il **"Costituendo RTI G.B.S. General Broker Service Spa (mandataria)/Broker Italia Srl (mandante)" di Roma;**



A handwritten signature in black ink.

A handwritten signature in black ink.

A handwritten signature in black ink.

A handwritten signature in black ink.

A handwritten signature in black ink.

2. nella seduta riservata del 19.05.2016 l'Autorità di gara ha definitivamente ammesso alla procedura il "Costituendo RTI G.B.S. General Broker Service Spa (mandataria)/Broker Italia Srl (mandante)" di Roma;

3. nella seduta pubblica del 23.05.2016 l'Autorità di gara ha proceduto all'apertura dell'offerta tecnica del "Costituendo RTI G.B.S. General Broker Service Spa (mandataria)/Broker Italia Srl (mandante)" al limitato fine di constatarne il contenuto.

4. con Determina Dirigenziale n.379 del 19.05.2016, rettificata con Determina Dirigenziale n.415 del 01.06.2016, veniva nominata la commissione giudicatrice competente ad effettuare la valutazione qualitativa della documentazione tecnica presentata dalle 5 Ditte partecipanti alla procedura in oggetto;

in data 25 luglio 2016, la Commissione giudicatrice ha trasmesso gli esiti valutativi, contenuti nella relazione di cui si dà pubblica lettura e di cui viene consegnata copia ai rappresentanti delle Ditte presenti.

L'Autorità di gara, quindi, rammenta che:

- Con riferimento alle modalità di attribuzione del punteggio tecnico, il disciplinare ha previsto che: *"Completata la fase di attribuzione discrezionale dei coefficienti, nel caso in cui, uno o più parametri non abbiano ottenuto il coefficiente "uno", si procederà a trasformare in coefficienti definitivi il valore di ciascun coefficiente attribuito ad ogni elemento di valutazione, riportando a 1 il valore più elevato e proporzionando ad esso i valori degli altri coefficienti. Il punteggio per ciascun parametro sarà ottenuto moltiplicando la media dei coefficienti definitivi per il corrispondente valore massimo. La somma dei punteggi ottenuti per ciascun parametro di valutazione, costituirà il punteggio provvisorio ottenuto da ciascuna offerta. Saranno escluse dalla procedura e, quindi, non ammesse alla valutazione economica le offerte che avranno ottenuto un punteggio complessivo, a questo punto della procedura di valutazione, inferiore a 42 punti. Qualora nessuna offerta avesse ottenuto il punteggio massimo di 70 punti, si procederà, quindi, alla riparametrazione, attribuendo 70 punti all'offerta che ha ottenuto il punteggio più alto, e alle altre offerte punteggi direttamente proporzionali."*
- Con riferimento alla valutazione economica, il prezzo complessivo non potrà essere uguale o superiore al prezzo a base d'asta riportato nello schema di offerta economica e pari ad € 1.000.000,00, iva esclusa;
- Il punteggio relativo al prezzo verrà assegnato con l'applicazione della seguente formula:

$$P_{\text{PREZZO}} = [1 - (1 - R_N)^{\text{Exp}}] \times P_{\text{MAX}}$$

Dove:

$$R_N = \frac{\text{Base d'Asta} - \text{Prezzo Offerto}}{\text{Base d'Asta}}$$

$$P_{\text{MAX}} = \text{Punteggio Prezzo massimo previsto (= 30)}$$

$Exp = 3.$

$Base\ d'asta = 1.000.000$

$Coefficiente = (1 - (1-Rn)^3)$

Nel caso in cui nessuna offerta economica ottenga il coefficiente 1 (uno), si procederà alla riparametrazione, rapportando il coefficiente più alto ad 1 ed attribuendo, in modo proporzionale, valori inferiori agli altri coefficienti. I coefficienti definitivi attribuiti ad ogni offerta valutata saranno poi moltiplicati per il punteggio massimo previsto (30 punti).

Si passa, quindi, all'apertura delle offerte economiche, dando preliminarmente atto che le stesse sono state conservate (come riportato nel verbale della seduta pubblica del 10 maggio 2016) sino all'apertura della presente seduta, in armadio chiuso a chiave nell'armadio chiuso a chiave situato nella stanza del direttore della UOC ABS.

- a) In seguito all'esame della prima offerta economica aperta – visionata dall'autorità di gara ma non letta pubblicamente, presentata dal **Costituendo RTI Aon Spa (mandataria)/Assiteca Spa (mandante)** di Milano, viene rilevato che detta offerta riporta la dichiarazione in *merito alla ripartizione del compenso offerto, sulle polizze assicurative descritte nel capitolato di gara* (richiesta all'art. 2.5, lettera d), del Disciplinare di gara) espressa in termini percentuali. Tuttavia, viene verificato che dette percentuali, complessivamente, non ammontano al "100%" del compenso richiesto e lasciano trasparire che l'offerente abbia inteso rapportare dette percentuali ai premi assicurativi delle singole polizze (probabilmente desunti dal capitolato ed ivi espressi come dato storico) e non al compenso percentuale offerta ed espresso – come prescritto dal Disciplinare di gara - in valore assoluto e, peraltro, come ben specificato nello schema dell'offerta economica predisposto dalla ASL e presente tra i documenti di gara messi a disposizione delle Ditte concorrenti.

Tale situazione introduce, nella interpretazione dell'offerta economica, la "perplexità" derivante dal fatto che l'offerente abbia inteso rapportare il compenso all'ammontare dei premi (anche futuri, secondo le percentuali indicate in offerta), superando o condizionando l'offerta in valore assoluto che pure ha espresso o, quantomeno, introducendo degli elementi di indeterminatezza all'interno dell'offerta medesima tali da generare le perplexità anzidette, ovvero che il compenso possa, invece, essere variabile e non fisso. Al riguardo, occorrerebbe acquisire un chiarimento da parte dell'offerente ma, al riguardo, l'Autorità di gara è ben consapevole come, in tali fattispecie, non sia ammissibile ricorrere al soccorso istruttorio ( quale integrerebbe una richiesta di chiarimenti avente le finalità sopra



indicate). Invece, l'Autorità rammenta come, ai sensi dell'art. 46, comma 1 bis, del D.lgs 163/2006 (applicabile alla procedura in esame, razione temporis), la situazione di "incertezza assoluta" sul contenuto dell'offerta è causa di esclusione, non suscettibile di soccorso istruttorio. Il Costituendo RTI Aon Spa (mandataria)/Assiteca Spa (mandante)" di Milano) viene, pertanto, escluso e l'Autorità conferma che non si è dato né si darà luogo alla lettura dell'offerta economica.

- b) Si passa all'apertura dell'offerta economica della Ditta Fidelia IBC srl e viene rilevato che la Ditta ha, omesso del tutto la dichiarazione in merito alla ripartizione del compenso offerto, sulle polizze assicurative descritte nel capitolato di gara (richiesta all'art. 2.5, lettera d), del Disciplinare di gara). Al riguardo, l'Autorità evidenzia come la rilevata incompletezza non configuri, tuttavia "incertezza", in quanto non v'è dubbio che la Ditta offerente abbia formulato un prezzo in termini assoluti.

La ripartizione del compenso tra le polizze assicurative non costituisce elemento "essenziale", in quanto al suo completamento potrà procedere la stazione appaltante cui, con l'omissione rilevata, la Ditta implicitamente ha riservato la "scelta".

- c) Analoga modalità (di omissione della dichiarazione in merito alla ripartizione del compenso offerto, sulle polizze assicurative descritte nel capitolato di gara (richiesta all'art. 2.5, lettera d), del Disciplinare di gara), ha seguito il Costituendo RTI G.B.S. General Broker Service Spa (mandataria)/Broker Italia Srl (mandante)" di Roma, per il quale valgono le considerazioni espresse con riferimento alla Ditta Fidelia IBC srl;

La prima classificata è la MEDIASS SPA, con il punteggio di 100,00. L'offerta risulta anomala, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 86, comma 2, del D.Lgs 163/2006 onde per essa sarà attivato il procedimento di verifica, di cui agli artt. 87 e 88 del medesimo decreto legislativo. L'esito della verifica, condotta dal RUP, sarà verbalizzato e notificato a tutte le Ditte concorrenti oltre che pubblicato sul sito committente. Il presente verbale, sottoscritto anche dai rappresentanti delle ditte offerenti, viene consegnato in copia ai medesimi i quali con la sottoscrizione:

- attestano la veridicità di quanto ivi contenuto per essere avvenuto alla loro presenza;
- rilasciano ricevuta per avvenuta consegna e ricevimento.

La seduta si chiude alle ore 13,10.

Letto, confermato e sottoscritto.

Dott.ssa Tiziana Petrella

Dott. Roberto Petrini





# AZIENDA SANITARIA LOCALE DI PESCARA

Via Paolini, 45 - 65100 PESCARA

Codice Fiscale-Partita IVA n. 01397530682

## U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

**Verbalizzazione delle operazioni straordinarie, relative alla procedura aperta finalizzata all'affidamento del servizio di intermediazione e consulenza assicurativa per l'ASL di Pescara. C.I.G.: 6561124ACC.**

Il giorno dodici del mese di settembre dell'anno 2016, nella sede dell'U. O.C. ABS dell'ASL ubicata in L. Go Lama 60, alla presenza di:

- Dott.ssa Tiziana Petrella, direttore UOC ABS, in qualità di autorità di gara, e del Dott. Roberto Petrini, funzionario verbalizzante

viene aperta una seduta straordinaria della gara descritta in intestazione, finalizzata all'esame del preavviso di ricorso formulato da **Costituendo RTI Aon Spa (mandataria)/ Assiteca Spa (mandante)** di Milano in data 29 luglio e a cui in data 9 settembre il raggruppamento istante ha fatto seguire ulteriori considerazioni.

L'Autorità di gara rammenta come il predetto RTI sia stato escluso nella seduta del 26 luglio 2016, per le motivazioni dettagliatamente ivi riportate, sostanzialmente riconducibili alla ritenuta "indeterminatezza" dell'offerta economica formulata dal costituendo RTI.

Tuttavia, il preavviso di ricorso impone un riesame della questione, sia con riferimento alle modalità di esposizione dell'offerta da parte dal costituendo RTI Aon Spa (mandataria)/Assiteca Spa (mandante) di Milano, sia con riferimento al tenore letterale delle prescrizioni in tema di formulazione dell'offerta, contenute nel disciplinare di gara.

Al riguardo, come è noto, l'art. 2.5, lettera d) del disciplinare di gara, prescriveva di indicare all'interno dell'offerta economica, oltre al prezzo complessivo offerto, anche una "dichiarazione in merito alla ripartizione del compenso offerto, sulle polizze assicurative descritte nel capitolato di gara".

Relativamente a quest'ultimo aspetto, lo schema dell'offerta economica, predisposto dalla stazione appaltante e disponibile tra gli atti di gara – ed effettivamente utilizzato dai concorrenti – prevedeva che venisse indicato:

- Il valore complessivo – in valore assoluto – offerto,
- "i costi in valore unitario oppure in termini percentuali rispetto al valore complessivo offerto".



Two handwritten signatures in blue ink, one on the left and one on the right, positioned below the stamp.

All'offerente, quindi, il disciplinare chiedeva espressamente di "ripartire" il compenso tra le varie polizze, indicando importi (parziali) in valore assoluto o in percentuale, ovvero di utilizzare, alternativamente due modalità: ripartizione in valori assoluti, o in percentuale.

Esemplificativamente fatto 100 il compenso richiesto da un offerente che avesse voluto ripartirlo tra ipotizzate n. tre polizze ( A, B, e C) in misura pari al 40%, 35% e 25%, egli avrebbe potuto alternativamente indicare:

- polizza A : € 40,        oppure 40% del compenso
- polizza B: € 35,        oppure 35% del compenso
- polizza C: € 25,        oppure 25% del compenso

L'offerente Costituendo RTI Aon Spa (mandataria)/ Assiteca Spa (mandante)" di Milano, all'interno della Busta C, contenente l'offerta economica, ha indicato:

- una cifra "in valore assoluto",
- in un separato foglio, valori percentuali non rapportati al predetto importo ma agli importi delle polizze riportati nel capitolato di gara.

*" In particolare il R.T.I. AON, partendo proprio dall'importo complessivo offerto ha calcolato le percentuali di cui trattasi parametrando sul valore triennale dei premi imponibili delle singole polizze in corso di validità descritte nel capitolato di gara; per cui svolgendo i calcoli delle percentuali e sommando i risultati ottenuti in relazione a ciascuna polizza si perviene ad un importo coincidente con quello complessivo offerto." (tratto da preavviso di ricorso AON/Assiteca)*

Tale modalità espositiva è stata ritenuta suscettibile di determinare due distinte interpretazioni:

1. Il prezzo indicato in valore assoluto è fisso, e la sua "fissità" prevale sulla "variabilità" che si determinerebbe applicando le percentuali indicate dall'offerente ad importi di premi assicurativi essi stessi "variabili";
2. Le percentuali indicate sono fisse ed il compenso "varia" in dipendenza della variabilità dei premi assicurativi ( si noti che questa modalità è quella ordinariamente seguita nelle gare di che trattasi – ma non in quella in esame).

L'Autorità, prende atto di quanto osservato dal raggruppamento istante, ovvero che nel capitolato, in corrispondenza delle varie e diverse polizze assicurative venivano riportati i valori dei premi attualmente corrisposti, con precisione e determinatezza, onde rapportare il compenso offerto – come ha fatto il costituendo RTI Aon/Assiteca – percentualmente al



valore dei premi esposti in valore assoluto nel capitolato di gara, non appare, ad un riesame, concretamente in grado di rendere "variabile" il compenso offerto dal raggruppamento.

L'Autorità di gara rileva, d'altra parte, che:

- il rinvio al capitolato, al fine di attuare la ripartizione tra le polizze, veniva operato proprio dal disciplinare di gara;
- il disciplinare non recava indicazioni sulle modalità concrete da seguire nell'attuare la ripartizione, limitandosi a prescrivere una dichiarazione in merito alla ripartizione del compenso offerto, sulle polizze assicurative descritte nel capitolato di gara”;
- tale dichiarazione, ulteriore rispetto alla dichiarazione di offerta in valore assoluto e da valere a fini di specificazione e dettaglio, è stata da alcuni concorrenti del tutto omessa, con ciò quanto meno ammettendosi la sua irrilevanza ai fini di ammissibilità dell'offerta, nel senso che, anche nella sua assenza, l'offerta economica è da ritenersi del tutto esaustiva;
- ad uno specifico quesito formulato, avente il seguente contenuto “ *Art. 2 - OFFERTA - punto 2.5 Contenuto delle buste: busta "C" - sub lett. c), si chiede di confermare che per "INDICAZIONE DEI PREZZI UNITARI" si intenda la quota di compenso in valuta (Euro) o in percentuale sul compenso offerto totale per ogni singola polizza così come indicata nel capitolato speciale d'appalto (Art. 5)*”, l'Amministrazione rispondeva così “ *si conferma che l'offerta economica dovrà essere formulata esclusivamente con le modalità riportate nello schema predisposto, onde non dovranno esporsi valori "percentuali" o "unitari"*”, in tal modo, obiettivamente non chiarendo come dovesse essere effettivamente operata la ripartizione del compenso offerto totale per ogni singola polizza;
- come recentemente ribadito dal Consiglio di Stato sez. V 31/8/2016 n. 3745, “ *L'esclusione di una concorrente da una procedura di gara può avvenire solo per la violazione di un obbligo che risulti chiaramente esternato dalla legge di gara o dal diritto nazionale. In questo senso la recente pronuncia della Corte di Giustizia, Sez. VI, 2 giugno 2016, C-27/2015, chiarisce che tutte le condizioni e le modalità della procedura di aggiudicazione debbono essere formulate in maniera chiara, precisa e univoca nel bando di gara o nel capitolato d'oneri, così da permettere, da un lato, a tutti gli offerenti ragionevolmente informati e normalmente diligenti di comprenderne l'esatta portata e d'interpretarle allo stesso modo e, dall'altro, all'amministrazione aggiudicatrice di essere in grado di verificare effettivamente se le offerte degli*



Two handwritten signatures in blue ink, one appearing to be a stylized 'R' and the other a more complex signature.

*offerenti rispondano ai criteri che disciplinano l'appalto in questione. In tale ottica, gli stessi principi di trasparenza e di parità di trattamento che disciplinano tutte le procedure di aggiudicazione di appalti pubblici richiedono che le condizioni sostanziali e procedurali relative alla partecipazione a un appalto siano chiaramente definite in anticipo e rese pubbliche, in particolare gli obblighi a carico degli offerenti, affinché questi ultimi possano conoscere esattamente i vincoli procedurali ed essere assicurati del fatto che gli stessi requisiti valgono per tutti i concorrenti. ” .*

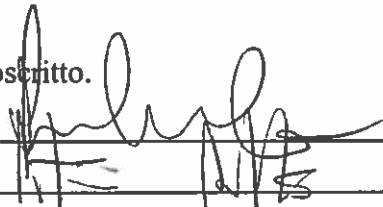
Quanto sopra induce l'Autorità di gara a rivedere la propria decisione e a riammettere il costituendo raggruppamento Aon /Assiteca, alla procedura in oggetto.

Il presente verbale sarà notificato a tutte le Ditte concorrenti, unitamente alla convocazione di una seduta pubblica finalizzata alla lettura dell'offerta economica dell'offerente riammesso alla procedura, ed alle decisioni conseguenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Dott.ssa Tiziana Petrella**

**Dott. Roberto Petrini**



# AZIENDA SANITARIA LOCALE DI PESCARA

Via Paolini, 45 - 65100 PESCARA

Codice Fiscale-Partita IVA n. 01397530682

## U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

Verbalizzazione delle operazioni relative alla procedura aperta finalizzata all'affidamento del servizio di intermediazione e consulenza assicurativa per l'ASL di Pescara. C.I.G.: 6561124ACC. seduta pubblica del 15 settembre 2016

Il giorno quindici del mese di settembre dell'anno 2016, alle ore 12,00, nella sede dell'U. O.C. ABS dell'ASL ubicata in L. Go Lama 60, alla presenza di:

- Dott.ssa Tiziana Petrella, direttore UOC ABS, in qualità di autorità di gara, e del Dott. Roberto Petri, funzionario verbalizzante
- dei rappresentanti delle Ditte riportati nell'Allegato 1 che firmano, unitamente alla sottoscritta il presente verbale,

viene aperta la seduta pubblica della gara descritta in intestazione, convocata con nota prot.5388/TP del 12/09/2016, notificata a tutte le ditte offerenti.

L'Autorità di gara, acquisiti i nominativi e le rispettive deleghe dei soggetti presenti nella sala, in rappresentanza delle Ditte concorrenti e riportatene gli estremi nell'Allegato 1 al presente verbale dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente l'Autorità di gara dà atto che:

1. nella seduta pubblica del 26 luglio 2016 l'Autorità di gara ha:

1.1. escluso dalla procedura il **Costituendo RTI Aon Spa (mandataria)/Assiteca Spa (mandante)** di Milano, per "incertezza assoluta" sul contenuto dell'offerta economica, della quale non è stata data pubblica lettura;

1.2. individuato la **MEDIASS SPA** quale Ditta prima classificata, con il punteggio di 100/100 e disposto di avviare, nei suoi confronti, il procedimento di verifica dell'offerta anomala di cui agli artt. 87 e 88 del D.Lgs 163/2006, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 86, comma 2, del medesimo decreto;

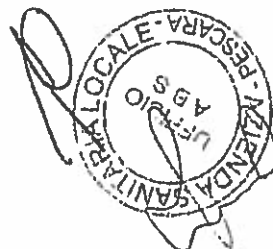
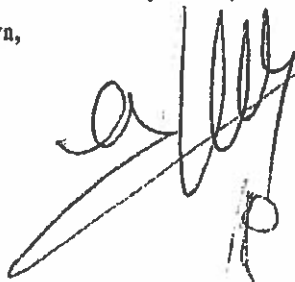
1.3. reinserito nell'armadio chiuso a chiave - custodita dall'Autorità di gara - i plichi contenenti le offerte economiche di tutte le Ditte concorrenti.

2. con verbale straordinario del 12 settembre 2016, per le motivazioni ivi espresse, l'Autorità di gara rivedeva la propria decisione e riammetteva il costituendo raggruppamento **Aon Spa (mandataria)/Assiteca Spa (mandante)**, alla procedura in oggetto;

3. Il suddetto verbale è stato notificato a tutte le Ditte concorrenti, unitamente alla convocazione della presente seduta pubblica, finalizzata alla lettura dell'offerta economica dell'offerente riammesso alla procedura, ed alle decisioni conseguenti.

Tutto ciò premesso, l'Autorità procede all'estrazione del plico contenente l'offerta economica del concorrente riammesso, alla sua lettura ed al calcolo del punteggio economico e complessivo, che di seguito si riportano:

- importo triennale offerto: € 652.478,20, oltre Iva,
- punteggio economico: 30 punti,
- punteggio complessivo: 96,98,



la Ditta assume, conseguentemente, la posizione di prima classificata, come meglio descritto nella graduatoria allegata; i punteggi ottenuti individuano l'offerta come "anomala", ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 86, comma 2, del D.lgs 163/2006.

Inoltre, l'Autorità di gara prende atto che l'importo complessivo offerto è inferiore all'importo di € 764.294,16, indicato nel disciplinare di gara come valore corrispondente al costo del lavoro da impiegarsi nell'appalto, secondo la composizione ipotizzata nel disciplinare medesimo e sulla base delle tabelle del costo del lavoro, elaborate dal Ministero del lavoro per il settore terziario, come sotto riportato:

qualifica	numero	ore lavorate	costo orario	costo annuo
quadri	2	1.666,00	€ 30,20	€ 100.626,40
1° livello	2	1.666,00	€ 24,95	€ 83.133,40
2° livello	1	1.666,00	€ 22,46	€ 37.418,36
3° livello	1	1.666,00	€ 20,16	€ 33.586,56
				€ 254.764,72

Il rappresentante della Ditta Mediass segnala come l'importo di € 764.294,16 fosse da intendere a pena di esclusione e, pertanto, chiede l'esclusione del costituendo RTI AON/Assiteca.

L'Autorità rammenta come il disciplinare, nella parte dedicata alla modalità di presentazione dell'offerta economica, riportava questa previsione: *"Pena l'esclusione dalla procedura di gara, il prezzo complessivo non potrà essere uguale o superiore al prezzo a base d'asta riportato nello schema di offerta economica e pari ad € 1.000.000,00, iva esclusa e, per le motivazioni prima descritte, non potrà essere inferiore all'importo necessario a remunerare il costo del lavoro, determinato in € 764.294,16."*

Al riguardo, tuttavia, ritiene che:

1. la previsione della esclusione sia da riferirsi, correttamente, unicamente al caso del superamento dell'importo posto a base d'asta; tale previsione non può riferirsi al mancato rispetto del valore di € 764.294,16, in quanto, così intesa, la clausola sarebbe nulla;
2. occorre interpretare le clausole del bando di gara "secondo legge", ovvero dando ad esse un valore di legittimità;
3. Secondo l'orientamento giurisprudenziale costante, le stesse tabelle ministeriali (alla base della determinazione del costo lavoro fatta dalla stazione appaltante), pongono regole di azione della pubblica amministrazione ai fini della corretta predisposizione dei bandi di gara, nonché della valutazione delle soglie di anomalia delle offerte dei partecipanti a gare d'appalto, e non si propongono, invece, di determinare una misura del costo del lavoro rilevante agli effetti degli appalti pubblici in via autoritativa, quale intervento regolatorio sui prezzi a fini amministrativi (in tal senso, si vedano: Consiglio di Stato, Sez. VI, 21 novembre 2002, n. 6415; TAR Lombardia, Brescia, 23 ottobre 2007, n. 915; TRGA Trentino Alto Adige, Trento, 23 giugno 2008, n. 154). La giurisprudenza amministrativa consolidata nel tempo ritiene che le tabelle siano suscettibili di scostamento in relazione a valutazioni statistiche ed analisi aziendali svolte dall'offerente, che - evidenziando una



particolare organizzazione imprenditoriale - rimettono alla stazione appaltante ogni valutazione tecnico-discrezionale di congruità (TAR Campania, Sez. VIII, 2.07.2010, n. 16568);

4. Inoltre, i valori del costo del lavoro risultanti dalle tabelle ministeriali non costituiscono un limite inderogabile, ma semplicemente un parametro di valutazione della congruità dell'offerta, di modo che l'eventuale scostamento da tali parametri delle relative voci di costo non legittima ex se un giudizio di anomalia, potendo essere accettato quando risulti già di lieve entità e sia puntualmente giustificato.
5. Inoltre, relativamente alla composizione delle qualifiche come precisato dalla stazione appaltante in corso di gara, "....., trattasi di previsione a carattere meramente indicativo dello standard di attività che la ASL si attende. Poiché le predette stime e previsioni sono state utilizzate per determinare il valore dell'appalto, ogni esito diverso dovrà essere giustificato e sarà sottoposto alle necessarie verifiche".
6. Il valore determinato dal disciplinare di gara individua, pertanto, una "soglia di attenzione", onde le offerte inferiori al livello minimo non possono essere automaticamente escluse, e comunque debbono essere sottoposte ad un giudizio di congruità ed affidabilità, tanto più penetrante ed approfondito quanto più ampio sia il divario con il parametro ufficiale.

Pertanto, l'Autorità dispone di avviare la verifica di anomalia, nei confronti del raggruppamento primo classificatosi, con le modalità di cui agli artt. 87 e 88 del D.lgs 163/2006.

L'esito della verifica, condotta dal RUP, sarà verbalizzato e notificato a tutte le Ditte concorrenti oltre che pubblicato sul sito committente.

Il presente verbale, sottoscritto anche dai rappresentanti delle ditte offerenti, viene consegnato in copia ai medesimi i quali con la sottoscrizione:

- attestano la veridicità di quanto ivi contenuto per essere avvenuto alla loro presenza;
- rilasciano ricevuta per avvenuta consegna e ricevimento;

La seduta si chiude alle ore 17.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Dott.ssa Tiziana Petrella

Dott. Roberto Petrini



*[Handwritten signatures of the representatives of the bidding companies]*



# AZIENDA SANITARIA LOCALE DI PESCARA

Via Paolini, 45 - 65100 PESCARA

Codice Fiscale-Partita IVA n. 01397530682

## U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

**Verbalizzazione delle operazioni relative alla procedura aperta finalizzata all'affidamento del servizio di intermediazione e consulenza assicurativa per l'ASL di Pescara. C.I.G.: 6561124ACC. Seduta riservata del 19 ottobre 2016**

Il giorno due del mese di novembre dell'anno 2016, alle ore 9,00, nella sede dell'U.O.C. ABS dell'ASL ubicata in L. Go Lama 60, alla presenza di:

- Dott.ssa Tiziana Petrella, direttore UOC ABS, in qualità di autorità di gara, e del Dott. Roberto Petrini, funzionario verbalizzante

viene aperta una seduta riservata della gara descritta in intestazione.

Preliminarmente l'Autorità di gara dà atto che:

1. nella seduta pubblica del 15 settembre 2016, l'Autorità di gara aveva determinato la graduatoria finale degli offerenti, individuando come prima classificata l'offerta del costituendo raggruppamento Aon Spa (mandataria)/Assiteca Spa (mandante) prima classificata; l'offerta veniva, altresì, dichiarata "anomala", ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 86, comma 2, del D.lgs 163/2006, e per essa, conseguentemente, ne veniva disposta la verifica di congruità da parte del RUP, con le modalità di cui agli artt. 87 e 88 del D.lgs 163/2006, comunicando che i relativi esiti sarebbero stati verbalizzati e notificati a tutte le Ditte concorrenti oltre che pubblicati sul sito committente.

Ciò premesso, li Autorità di gara dà atto che il RUP ha condotto le richieste valutazioni ed ha conclusivamente espresso un giudizio di complessiva sostenibilità economica dell'offerta del costituendo RTI Aon Spa (mandataria)/Assiteca Spa (mandante).

Detto costituendo RTi viene, pertanto, dichiarato aggiudicatario in via provvisoria.

La seduta si chiude alle ore 11,30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Dott.ssa Tiziana Petrella

Dott. Roberto Petrini





ALLEGATO 4 AL DISCIPLINARE DI GARA – PROCEDURA APERTA PER IL SERVIZIO DI INTERMEDIAZIONE E CONSULENZA ASSICURATIVA PER L'AZIENDA SANITARIA DI PESCARA

MODELLO OFFERTA ECONOMICA

I sottoscritti:

- **Andrea Alessandro Parisi**, nato a **omissis**, residente a **omissis** in **omissis**, in qualità di Direttore Generale, Amministratore Delegato e Legale Rappresentante della società Aon S.p.A. con sede legale in Milano (MI), Via Andrea Ponti n. 8/10, P. IVA 11274970158 – C.F. 10203070155, Tel. 02/45434636, Fax 02/45463636, PEC ufficiogare01@pec.aon.it, e-mail Daniela.Marchionna@aon.it,
- **Franco Scarmi**, nato a **omissis**, residente a **omissis** in qualità di Istitore (giusta procura Rep. N. 478/219 del 28/10/2015 - Notaio Marco Borio), della società Assiteca S.p.A. Internazionale di Brokeraggio Assicurativo (in forma abbreviata Assiteca S.p.A.) con sede legale in Milano, Via G. Sigieri n. 14, P. IVA e C.F. 09743130156, Tel. 045.8094705, Fax 045.8094793, PEC ufficiogare@pec.assiteca.net, e-mail entipubblici@assiteca.it,

OFFRONO per il servizio di cui in intestazione

DURATA	Importo base d'asta	Offerta (Compenso) in cifre (in ribasso rispetto all'importo posto a base d'asta)	Offerta (Compenso) in lettere
TRIENNALE	€ 1.000.000,00	Euro 652.478,20	Euro seicentocinquantaduemilaquattrocentosettantotto/20

Si dichiara che la presente offerta è valida per 240 giorni dalla data di scadenza del termine fissato per la presentazione della stessa;

nonché dichiara che i costi relativi alla sicurezza afferenti all'esercizio dell'attività svolta dall'impresa di cui all'art. 87, comma 4, del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i., sono stimati in Euro 30,00 annui.

(indicare i costi in valore unitario oppure in termini percentuali rispetto al valore complessivo offerto.)

I sottoscritti, dichiarano inoltre che, in caso di aggiudicazione definitiva, si impegnano a conferire mandato collettivo speciale con rappresentanza e procura al Legale Rappresentante *pro tempore* di Aon S.p.A., con sede legale a Milano, in Via Andrea Ponti n. 8/10 (codice fiscale n. 10203070155 partita IVA n. 11274970158), in qualità di società capogruppo, la quale stipulerà il contratto in nome e per conto proprio e della mandante.

**Dichiarano altresì,**

ai sensi e per gli effetti dell'art. 37 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. che, in caso di aggiudicazione, si costituiranno in R.T.I., conformandosi alla disciplina del suddetto dispositivo di Legge, stabilendo, fin d'ora, la seguente ripartizione delle attribuzioni per l'espletamento del servizio in oggetto:

Aon S.p.A. Insurance & Reinsurance Brokers con socio unico  
Società soggetta a direzione e coordinamento di Aon Italia S.r.l.  
Via Andrea Ponti, 8/10 | 20143 Milano | t: +39 02 45434 1 | f: +39 02 45434 810 | w: www.aon.it  
Sede Legale e Direzione Generale Via Andrea Ponti 8/10 | 20143 Milano | Capitale Sociale € 10 324 027,00 i.v.  
Iscrizione RUI B000117871 | Codice Fiscale e Numero Iscrizione Registro Imprese Milano 10203070155 | P. IVA 11274970158

- **Aon S.p.A.** (società mandataria – quota di svolgimento del servizio **60% - sessanta per cento**) oltre che intrattenere i rapporti con l'Azienda Sanitaria della Provincia di Pescara per tutte le attività riguardanti la gestione e l'amministrazione ordinaria e straordinaria del programma assicurativo, si occuperà della redazione dei capitolati di gara, dell'assistenza nella predisposizione dei documenti di gara, della gestione dei sinistri e, più in generale, dell'attività di consulenza per la gestione dei rischi (Clinical Risk Management);
  
- **Assiteca S.p.A.** (società mandante – quota di svolgimento del servizio **40% - quaranta per cento**) fornirà supporto alla mandataria Aon S.p.A. per tutte le attività riguardanti la gestione e l'amministrazione ordinaria e straordinaria del programma assicurativo dell'ASL di Pescara e la gestione dei sinistri, compresa la partecipazione congiunta dei CVS; si occuperà, inoltre, della formazione sia istituzionale che specialistica e del rilascio di pareri.

Milano, 22 aprile 2016

Andrea Alessandro Paris  
Amministratore Delegato e Direttore Generale  
e Legale Rappresentante Aon S.p.A.

Franco Scarmi  
ASSITECA S.p.A.  
Assiteca S.p.A.

Allegati:

- copia dei documenti di identità, in corso di validità, dei sottoscrittori.
- copia della procura del Dott. Franco Scarmi.

/ag

Il Direttore della U.O. proponente, con la sottoscrizione, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta la regolarità tecnica e amministrativa nonché la legittimità del presente provvedimento.

Il Direttore U.O.C. ABS  
(Dott.ssa T. Petrella)

Il Direttore della U.O. proponente attesta che la spesa è da imputare sulla voce di conto n. \_\_\_\_\_ è da imputare sulla voce di conto \_\_\_\_\_ del bilancio 2016.

Il Direttore U.O.C. ABS  
(Dott.ssa T. Petrella)

Ai sensi del D.Lgs. 502/92 e successive modificazioni ed integrazioni, i sottoscritti esprimono il seguente parere sul presente provvedimento:

X favorevole

non favorevole per le seguenti motivazioni

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO  
(Dr. Paolo Pappalà)

X favorevole

non favorevole per le seguenti motivazioni

IL DIRETTORE SANITARIO  
(Dr. Valterio Fortunato)

IL DIRETTORE GENERALE

Dr. Armando Mancini



Il presente provvedimento viene pubblicato all'albo on line dell'Ausl di Pescara **24 NOV. 2016** in data  
ove rimarrà affisso per un periodo non inferiore a n. 15 giorni consecutivi

XII presente provvedimento è immediatamente esecutivo a seguito della pubblicazione all'albo on line  
dell'Ausl di Pescara

Il presente provvedimento è soggetto al controllo da parte della Giunta Regionale

Il presente provvedimento viene trasmesso:

per l'esecuzione a:

- ° UOC Serv. Acq. Beni e Servizi

per conoscenza a:

- °
- °
- °

alla Giunta Regionale in data con nota prot.

alla Conferenza dei Sindaci in data con nota prot.

al Collegio Sindacale in data con nota prot.

U.O.C. Affari Generali e Legali

Il funzionario incaricato

**A.S.L. PESCARA**

**Il Titolare della Posizione Organizzativa**

**"Privacy e Trasparenza"**

**Dott. Giovanni Modesti**

